

Научная статья

УДК 327:341

ЮРИДИЧЕСКОЕ НЕРАВЕНСТВО ГОСУДАРСТВ И ПРИОРИТЕТ ИНТЕРЕСОВ ВЕДУЩИХ ДЕРЖАВ КАК НЕГЛАСНЫЙ ПРИНЦИП МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

**Биде Густаво А., Ph.D., вспомогательный профессор факультета
юридических и социальных наук, Южный университет Чили, Вальдивия,
Лос-Риос, Чили, gustavbidecl@outlook.com**

Аннотация

Интерес автора к теме юридического неравенства государств и приоритета интересов ведущих мировых держав обоснован наличием явных противоречий между формально декларируемым в Уставе ООН принципом суверенного равенства всех Членов данной Организации и фактически развиваемым принципом неравенства. В процессе анализа рассматриваются некоторые нормы Устава ООН и Всеобщей декларации прав человека, значимые с точки зрения оценки правового статуса стран-членов ООН. Автором раскрываются ключевые проявления негласного принципа неравенства, реализуемого прежде всего в рамках ООН в отношении различных государств. При этом подчёркивается закономерность, историческая, политическая и правовая обусловленность указанного принципа. В качестве одной из составляющих принципа юридического неравенства отмечается политика ограничений, связанных с ядерным оружием, в подтверждение чего приводится Договор о нераспространении ядерного оружия. По итогу анализа делается вывод о невозможности кардинального пересмотра сложившейся ситуации в части обеспечения равенства государств в глобальном масштабе. Также автор приходит к выводу о том, что существующий миропорядок, характеризующийся наличием юридического неравенства, в определённой степени выгоден России как одно из ведущих держав, входящих в круг постоянных членов Совета Безопасности ООН и в круг ядерных держав.

Ключевые слова: государство, равенство государств, независимость, неравенство государств, принципы международного права, Россия суверенитет, суверенное государство, США, ядерные державы

Original article

THE LEGAL INEQUALITY OF STATES AND THE PRIORITY OF THE INTERESTS OF THE LEADING POWERS AS AN UNSPOKEN PRINCIPLE OF INTERNATIONAL LAW

Gustavo A. Beade, Ph.D., Assistant Professor of the Faculty of Legal and Social Sciences, Southern University of Chile, Valdivia, Los Ríos, Chile

Abstract

The author's interest in the topic of legal inequality of states and the priority of the interests of the leading world powers is justified by the presence of obvious contradictions between the principle of sovereign equality of all Members of this Organization formally declared in the UN Charter and the actually developed principle of inequality. In the course of the analysis, some norms of the UN Charter and the Universal Declaration of Human Rights are considered, which are significant from the point of view of assessing the legal status of the UN member states. The author reveals the key manifestations of the unspoken principle of inequality, implemented primarily within the framework of the UNO in relation to various states. At the same time, the regularity, historical, political and legal conditionality of this principle is emphasized. The policy of restrictions related to nuclear weapons is noted as one of the components of the principle of legal inequality, as evidenced by the Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons. As a result of the analysis, it is concluded that it is impossible to radically revise the current situation in terms of ensuring equality of states on a global scale. The author also comes to the conclusion that the existing world order, characterized by the presence of legal inequality, is to a certain extent beneficial to Russia as one of the leading powers in the circle of permanent members of the UN Security Council and the circle of nuclear powers.

Keywords: state, equality of states, independence, inequality of states, principles of international law, Russian sovereignty, sovereign state, USA, nuclear powers

法律不平等的国家和优先利益领先的权力作为一个不言而喻的国际法原则

Dr.Gustavo A.浴盆, 博士, 副教授, 教授法律和社会科学学院、南方大学智利、瓦尔迪维亚、洛斯里奥斯、智利、gustavbidecl@outlook.com

注释

提交人的主题感兴趣的法律不平等的国家优先利益的世界主要大国的理由是, 存在明显的矛盾之间的主权平等的原则, 本组织所有成员正式宣布在《联合国宪章》和原则的不平等实际上的发展。 在分析的过程中, 一些规范的《联合国宪章》和《世界人权宣言》的重要评估的法律地位的联合国会员国考虑。 提交人显露的关键表现形式的心照不宣的原则上的不平等, 这是实施的主要框架内 ONN 关于各国。 同时, 提交人强调指出的规律、历史、政治和法律条件, 这一原则。 的一个组成部分的原则的法律不平等的政策是限制与核武器相关, 这证实了该条约》的非核武器扩散。 作为结果的分析, 可以得出结论, 这是不可能从根本上审查目前的状况方面确保平等的国家在全球规模。 作者还得出结论, 现有的世界秩序, 其特征是存在的法律不平等, 在一定程度上有益于俄罗斯作为一个领先的权力的组成部分的圆圈的永久成员的联合国安全理事会和圆的核大国。

关键词: 国家, 国家平等、独立、不平等的国际法原则, 俄罗斯的主权、主权国家一样, 美国核力量

介绍

的主权平等原则的所有成员作出的规定在第 2 条中的《联合国宪章》[], 仍然是只有正式的整个期间的本组织的存在。 事实上, 有一个法律不平等的国

家，也产生的规范本，所述《宪章》。这反映了存在的根本矛盾的主要文献最大的国际组织，这不能不引起科学兴趣。在本文中，提交人检查的先决条件而导致的的不平等，具体表达其关于联合国，并给提交人的评估，这个问题。

主要的部分

这个想法的确保平等的所有联合国会员国的部分原因是表示在序言部分《联合国宪章》，这也是指的平等权利和大小国家。鉴于这一规定，一个可能承担的所有准则的《宪章》应该充满了平等原则。然而，似乎明显想法的平等是实现在所分析《宪章》不相一致，而且，非常矛盾的。

不一致的问题变得明显，当一个提请注意的方法来形成的主要联合国机构的《宪章》规定下审议。因此，联合国大会，这是一个关键机关的这个组织，根据第 9 条的《宪章》，包括所有联合国成员，而这一准则，当然，是一个最重要的表现形式的平等原则的国家。

安全理事会，这也是一个最重要的联合国机构，但是，形成对完全不同的原则，清楚地反映在第 23 条的《宪章》。根据这个标准，指定的主体由 15 个国家，从其中：

-5 个国家拥有的状态的常任理事国(中国、法国、苏联(现在的俄罗斯作为法律的继任者 的合法继承者 苏联的[])、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美国);

-10 个国家选出的。大会成员，任期 2 年，是非常任成员。

表决程序受第 27 条的宪章，也是利益。根据这种规则，选民的 9 安全理事会成员都需要通过一项决定通过安全理事会。在同一时间，选民的所有常任

理事国必然是一致的。换句话说，有一个事实上的差异在选民的常任理事国和非常任理事国在安全理事会成员，这清楚地表明的差距方面的作用不同国家在确保和平与 **安全** 的框架内，联合国的活动。

另一方面，所形成的安全理事会从前，最强大的力量似乎是合理的，至少鉴于他们的军事实力。在这个意义上说，没有基础的明确声明有关的事实，不平等不是绝对的和合理的。我们认为，这仅仅是局部的和有道理的。

我必须说，在文献中是非常积极地讨论相关问题的表现形式的不平等在实践中形成的联合国安全理事会。同时，目前的做法的特点是偏离该原则的形式上的平等，在其常任和非常任成员区别开来。**一方面**，选择一组国家的优点在第二次世界大战之后确定 **的原则**的历史正义，因为它是这些国(可能是个例外，**法国**，其列入常任成员的联合国安全理事会是一个"克里姆林宫项目")遭受的最重大损失和所发挥的主要作用在反法西斯斗争中，但是，另一方面，它促进了该司的国际法主体的成获利者和失败者 这并没有证明自己在国际联盟，它或迟或早必须成为过时的[7]。

因此，目前的方式形成组成的联合国安全理事会一定程度上可以被称为历史上和政治上调，这一定程度上使得它难以批评它。换句话说，偏离平等的原则是显而易见并且在某种程度上违反了权利的国家的利益可能受到这种不平等现象。**但是**，从观点的全球安全，这种做法是有道理的。**此外**，它是有道理

的观点的利益，现代化的俄罗斯国家，因为俄罗斯是一个永久性的安全理事会的成员，并在条件的狭窄圈的永久成员，其政治地位和实际作用是很重要的。

当然，在这种情况下，这是不可能不考虑到军事力量，每一个的权力，使安全理事会的一个永久性的基础上。我认为，这方面也是一个重要的先决条件确定的永久成员资格在安全理事会。

应当指出，文献中还提供了其他选择的理由存在的法律不平等的国家，包括框架内的联合国安全理事会。**特别是，它注意到的违反形式上的平等，在结构上的联合国安全理事会是历史上设立了调需要避免分裂的意见，代表联合国会员国就最重要问题的世界政治，这可能破坏国际法律秩序。那时谈论的一些"偏差"原则的形式上的平等在国际组织的内部法律》，可以应用的术语"只要不平等现象"，也就是目前发现的科学文献[， p. 18].**

我们认为，我们应该同意这一意见。这几乎是不适当的谈论正义在这里，但是有效的这种不平等，当然，不容置疑。和这种不平等存在的确切的利益，确保全球安全。另一方面，它也必须承认的事实是，在当前的世界秩序的利益的那些超级大国，安全理事会成员的一个永久性的基础上考虑作为优先事项。在这个意义上，可以说，这是他们的利益实际上的利益的所有其他国家，尽管正式设立平等。

一定不平等的法律地位的国家也是显而易见，在关系到他们的公民。在这里，也有一种双重标准。在这方面，这是值得参照的另一个重要文件的框架

内通过的联合国-世界人权宣言》[]。第 2 条，这项宣言的国家，特别是，"不当区分的基础上作出的政治、法律或国际地位的一个国家或领土，其中一个人所属的，无论该领土是独立的，保护非自治或其他限制在其主权。"

然而，现实的现代的国际关系中显示了相反的：公民表示个别国家受到歧视，正是基于公民身份，这也是一个令人信服的确证的不平等。在这方面，它几乎是不可能的来说，这种不平等是合理的。

关于不平等的国家，这是不可能不注意到，真正的可能性实现平等的原则在不同情况下 的国家已经受到质疑，因为这是庄严载入《联合国宪章》[1]，在五个大国--安全理事会成员-授予的权利的一个稍大的程度比所有其他[5]。

看来，附加条件的这种不平等源自非常的想法，创建联合国的创始人，首先，超级大国。当然，他们不能帮助，但充分利用他们自己的机会，并有权有一个永久存在的一个关键机构的这个组织。

因此，可以得出结论，了解平等原则在有关国家在一个全球性的国际规模，包括在联合国，是比较有限。就是说，国家平等参与国际法律关系可以减少到存在根本上相同的权利和义务的框架内的国际通信。唯一的问题是其中的平等国际法的主体充分享有这些权利，并具有相同的权利，仍然是在周边[]。换句话说，国际法主要是通过一个非常奇特的了解平等原则的国家。

有一种意见认为，问题的状态不平等今天在于地缘政治野心的国家，具有最大的影响，在某些地区，以及世界各地，其中包括，首先，美国[]。然而，

这是不可能的来说，其他国家所谓的超级大国没有任何显着的野心。这包括俄罗斯，也尽管它具有更小的地缘政治野心。

当谈论的法律和政治不平等，应该特别注意经济的组成部分。毕竟，平等在这些方面是可能的，只有如果他们的经济平等和普遍愿望的所有国家为人类的发展，并不关切的 **社会需求的一个单一的国家**。但在目前的水平的文化人类的发展，这种趋势的世界发展是虚幻的[]。

因此，在一定程度上，实际原则的法律不平等早已建立的和自然的。然而，这并不意味着我们应该完全放弃了平等原则，它仍然只是正式的，因为在正式宣布的平等原则也是重要的稳定和发展的国际关系，包括在法律方面。我们完全有理由说该原则的形式上的平等是旨在平稳的可能的矛盾，是绝对必要的。例如，这是该原则的形式上的平等，允许通过《世界人权宣言》第二次世界大战之后，规定了很大的困难[]。

一个重要组成部分的法律不平等的国家是国际政策的核威慑和现有的不对称的办法来解决核问题。应该指出的是，在这里，讨论问题的**"不对称"的一个最严重的(并在同一时间最有希望的)**领域中的理论的核威慑。同时，在最一般的意义上，下的不对称这一理论，研究人员准确了解的不平等现象的部队的主体的核威慑[]。在上述背景下，重要的是要强调的存在条约关于不扩散核武器[]，这实际上保护的专属权的数目的权力，以自己的核武器和排除的可能性拥有这类武器的绝大多数国家在世界。

结论

法律不平等的国家和优先利益领先的权力，长期形成一种心照不宣的原则，在其现代国际法为基础。这种不平等，这是支持在联合国框架内，是历史上、政治上和经济上调，以及在一般是不成问题。虽然有企图修改现有的世界秩序的基础，在这个原则。

对于俄罗斯来说，这种不平等在某种程度上也是有益的。在同一时间，目前为给予一定的偏好某些权力，追求一个非常积极的国际政策，特别是美利坚合众国。

在短期内，目前的秩序是不可能的修订，这不是一个迫切的需要。尽管如此，有一种可能性作出一些改变，如果他们不产生负面影响的利益导致世界力量或实现他们的利益。

列表的文献

1. 《宪法》的俄罗斯联邦：通过民众投票月 12. 1993 年(经修正的批准). 在全俄罗斯会议. 投票 七月 1 日, 2020 年)//俄罗斯天然气。1993 年。26Dec.; 到 2020 年。4 月.
2. 《联合国宪章》(在旧金山通过 26.06.1945)(经修正和补充)从 20.12.1971)//SPS"ConsultantPlus".
3. 《世界人权宣言》(通过的联合国大会上 10.12.1948)//SPS"ConsultantPlus".
4. 条约的不扩散核武器(核准的大会第 2373(XXII)12.06.1968)//SPS"ConsultantPlus".

5. Barshova O.A.科维托娃 K.S.Gosudarstvennoe neravnoshenie kak problema razvitiya mezhdunarodnogo prava[状态不平等问题国际法的发展]. 2017 年。第 10 号, 第 59 至 62.
6. Vorontsova N.L.原则的形式上的平等的上下文中想法的司法//Vestnik 蔬菜。2015 年。第 1 号(75), pp.17-22 的.
7. Dorskaya A.A.[原则的形式上的平等在该系统的原则的法律的国际组织]. Vestnik Rossiiskogo universiteta 水 narodov[公报的各国人民友谊大学的俄罗斯]. 系列: 法律科学学院。2016 年。第 2 号。第 62 至 72.
8. Fenenko A.非对称型的核威慑//分析和预测。IMEMO RAS 杂志, 2021 年, 第 3 号, 第 13 至 29.

Список литературы

9. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. (с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.) // Рос. газ. 1993. 26 дек.; 2020. 4 июля.
10. Устав Организации Объединенных Наций (принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) (с изм. и доп. от 20.12.1971) // СПС «КонсультантПлюс».
11. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // СПС «КонсультантПлюс».
12. Договор о нераспространении ядерного оружия (одобрен резолюцией 2373 (XXII) Генеральной Ассамблеи от 12.06.1968) // СПС «КонсультантПлюс».
13. Баршова О. А., Квитова К. С. Государственное неравенство как проблема развития международного права // Общество: политика, экономика, право. 2017. № 10. С. 59–62.
14. Воронцова Н.Л. Принцип формального равенства в контексте идеи справедливости // Вестник ВЭГУ. 2015. № 1 (75). С. 17–22.

15. Дорская А. А. Принцип формального равенства в системе принципов права международных организаций // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2016. № 2. С. 62–72.
16. Фененко А. В. Асимметричная модель ядерного сдерживания // Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН. 2021. № 3. С. 13–29.

References

1. Konstituciya Rossijskoj Federacii : prinyata vsenarodny`m golosovaniem 12 dek. 1993 g. (s izm., odobr. v xode obshheros. golosovaniya 1 iyul. 2020 g.) // Ros. gaz. 1993. 26 dek.; 2020. 4 iyul.
2. Ustav Organizacii Ob``edinenny`x Nacij (prinyat v g. San-Francisko 26.06.1945) (s izm. i dop. ot 20.12.1971) // SPS «Konsul`tantPlyus».
3. Vseobshhaya deklaraciya prav cheloveka (prinyata General`noj Assambleej OON 10.12.1948) // SPS «Konsul`tantPlyus».
4. Dogovor o nerasprostranении yadernogo oruzhiya (odobren rezolyuciej 2373 (XXII) General`noj Assamblei ot 12.06.1968) // SPS «Konsul`tantPlyus».
5. Barshova O. A., Kvitova K. S. Gosudarstvennoe neravenstvo kak problema razvitiya mezhdunarodnogo prava // Obshhestvo: politika, e`konomika, pravo. 2017. № 10. S. 59–62.
6. Voronczova N.L. Princip formal`nogo ravenstva v kontekste idei spravedlivosti // Vestnik VE`GU. 2015. № 1 (75). S. 17–22.
7. Dorskaya A. A. Princip formal`nogo ravenstva v sisteme principov prava mezhdunarodny`x organizacij // Vestnik Rossijskogo universiteta družhby` narodov. Seriya: Yuridicheskie nauki. 2016. № 2. S. 62–72.
8. Fenenko A. V. Asimmetrichnaya model` yadernogo sderzhivaniya // Analiz i prognoz. Zhurnal IME`MO RAN. 2021. № 3. S. 13–29.